

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.		A36/03_16_047/CLLD_17_03_011				
Projekt č.		CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015931				
Název projektu		Cyklus návčivky sociálních a komunikačních dovedností pro děti s poruchou autistického spektra a opožděným vývojem				
Název žadatele		Diakonie ČCE - středisko Světlo ve Vrchlabí				
IČ žadatele		43464343				
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobré	35,00	Problém je popsán dobře, je popsáno i nedostatečné dosavadní řešení. Je v souladu s CLLD. Odráží potřeby CS.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu s ohledem na CS je těžko měřitelný, KA jsou jasné
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastávil?	5	Dostatečné	2,50	Cíle jsou těžko měřitelné. Výstupem je indikátor Počet podpořených osob.
	Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?	15	Dostatečné	7,50
Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů		5	Dostatečné	2,50	Indikátory jsou nastaveny, ale není jasné, jak žadatel k hodnotám dospěl.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Zapojení CS je popsána dobře, ale chybí popis jak budou zapojeni rodiče dětí, bez jejichž spolupráce se projekt neobejde.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	KA je popsána dobře, ale v projektu je několik nedostatků, především nedostatečná vazba KA na finanční rozpočet.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Bodový zisk		73,75				
Výsledek věcného hodnocení						
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení						

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržet se)	
Jméno a příjmení:	ZADHILIA DOVILKUA	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	JAN FRANTA	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	MARIEĀTA CHOTICĀI	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	MARŠĀLA MATĀJĀKOVĀ	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	MĀRĀTIĀ ANDRĀK	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	Pro

Volba
 Velmi_dobře
 Dobře
 Dostatečné
 Nedostatečné

100%
 75%
 50%
 25%

Velmi_dobře
 Dobře
 Dostatečné
 Nedostatečné

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
 žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
 žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro
 Proti
 Zdržel se