

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č. A36/03_16_047/LLD_17_03_011		CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015832		Raná péče aneb co s tím, když přistanete jinde, než jste si přáli		Diakonie CCE - síředisko Světlo ve Vrchlabí		43464343	
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení			
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektů?	35	Velmi_dobře	35,00	Problém je specifikován dobře. Prokazuje nedostatečné dosavadní řešení situace a je v souladu se strategií CLLD.			
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Popis aktivit je pouze v obecné rovině. Cílem je zajistit tutu službu CS v potřebné kvalitě, která je dosud nedostatečná.			
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Ověření naplnění je nastaveno počtem podpořených osob.			
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet není dostatečně rozklíčován. Položka 1.1.1.1. - odpovídá 1.0 úvazku sociálního pracovníka včetně zákonných odvodů a pojištění zaměstnance. Na dobu 27 měsíců a je stanovena v odpovídající výši. Položka 1.1.3. - je stanovena také přiměřeně vzhledem k projektu. Položka 1.1.3.3 Spotřební materiál je projektem popsána velmi zvrubně, nicméně dopovídá nákupu pomůcek pro práci z cílovou skupinou v rozsahu 20ks po 2500 Kč - což hodnotíme přiměřeně. Zbylé prostředky (20 000Kč) budou použity na listěné materiály o službě pro rodíče - listěné materiály jsou sice neekonomické, ale ve vazbě na lokalitu (nedostatečné internetové pokrytí) a sociální situaci v rodinách CS je tato forma nezbytná. Nicméně v projektu není nastaveno, v jakém rozsahu budou dané materiály. I přesto hodnotíme tento výdaj jako přiměřený. Položka 1.1.4. Nákup služeb je rovněž nepřehledně nastaven. Z projektu vyplývá, že je v této kolonce zakomponována Supervize, Vzdělávání pracovníka a Grafické práce pro listěné materiály o službě. I tak hodnotíme tuto položku rozpočtu přiměřenou aktivitám.			
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Indikátory jsou nastavené dobře, ale není jasné, jak k nim žadatel dospěl.			
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Z projektu není jasné, jestli bude žadatel pracovat i se stálými klienty nebo pouze s novými a jakým způsobem bude s CS pracováno.			
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	KA je popsána velmi obecně. Projekt znižuje nedostatečnou stávající kapacitu služby, proto podává projekt Nejsou popsány konkrétní aktivity a jejich výstupy.			
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)									

Bodový zisk	67,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	ZADMILO KONIKOVA	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	JAN RHMBA	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	MARIE TA-CHOTOVA	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	MAROSLAVA MAJEROVA	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	MARTIN ANDRYK	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	

Volba
 Velmi_dobře 100%
 Dobře 75%
 Dostatečně 50%
 Nedostatečně 25%

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
 žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
 žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
 Proti
 Zdržel se